الإمامة والعصمة

أصول العقائد مذكورة في القرآن الكريم صراحة بلا لبس كقوله تعالى : ﴿مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ ٱللَّهِ﴾ ولو كان الإيمان بالأئمة من أصول العقائد لذكروا في القرآن صراحة، كالأمر بالصلاة ثم تأتي التفاصيل في السنة، ولا يصح أن يقال ذلك في المهدي عند السنة ، لأنه لو مات شخص ولم يعرفه فلا يكفر عندنا، وإنما يكفر من بلغه نص متواتر فرده ولو كان متعلقا بالطهارة .

وأما الإمامة بمعنى وجوب تنصيب الحاكم وطاعته فمذكورة في القرآن الكريم لكن بدون تحديد أسماء، والتحديد أوقع الشيعة في ورطة مع غياب الثاني عشر المزعوم، فإما أن يبقوا بلا حاكم، أو ينصبوا حاكما غير معصوم فيخالفوا عقيدتهم ويقعوا في الخداع ويستحقوا اللعنة بحسب ما رووه عن جعفر الصادق.

وأما وعد الله نبيه إبراهيم (عليه السلام) وبعض ذريته بالإمامة فالمراد بها الإمامة في الدين فقط، ولا تشمل الحكم والسلطة، لأن الله تعالى لم يجعل *إبراهيم (عليه السلام) حاكماً.*

وأما قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟﴾ فالمراد بها الحب والنصرة، فالله ولينا أي: محبوبنا وناصرنا ، وليس المراد : الوالي الذي تجب بيعته كسائر ولاة الأمر، وثمة فرق بين وليكم وواليكم .

وقوله تعالى : ﴿وَيُؤْتُونَ ٱلزَّكَوٰةَ وَهُمْ رَٰكِعُونَ﴾ أي خاضعون، وهذا من معاني الركوع كما في كتب اللغة، والحركة أثناء الصلاة بلا حاجة مكروهة ولو كثرت فتبطلها، والأثر عن علي (رضي الله عنه) لا يصح .

وأما قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ ٱلرِّجْسَ﴾ فالمراد بالرجس المعاصي ولا يشمل الخطأ في الاجتهاد، لأن هذا الخطأ ليس رجساً وقد حكى الله

تعالى أن قضاء سليمان كان أصح من قضاء داود (عليهما السلام) فقال سبحانه : ﴿فَفَهَّمْنَٰهَا سُلَيْمَٰنَ﴾ ومع ذلك فاجتهاد داود (عليه السلام) ليس رجسا ، وإرادة التطهير شرعية وليست كونية قدرية ، ولو قلنا كونية لما دلت على مراد الشيعة في عصمة الأئمة ، لأنا إذا أخذنا بظاهر الآية فتشمل جميع أهل البيت ولا تخص عليا وذريته ، وإن خصصناها بأهل الكساء فحينئذ لا تشمل بقية الاثني عشر ، وهذا مخالف لما يقوله الشيعة ! ولو كانوا معصومين لما اختلفوا في الأقوال أو الأفعال .

ومن يخرج نساء النبي من آية التطهير مع أن سياق الآيات فيهن فهو كمن يقول: ذاكر يا زيد فإني أريدك أن تنجح يا عمرو، و هذا طعن في بلاغة كتاب الله وفصاحته، فإن قلت: حديث الكساء يبين الآية قلنا : آية التطهير في نساء النبي قطعا ، ولكن الرسول دعا لأهل الكساء وهم من أهل البيت أيضا بالتطهير والصلاح ولو كانت الآية تشملهم وأن الله أخبر فيها بتطهيرهم لما احتاج رسول الله أن يدعو لهم بالتطهير ولكان دعاؤه لهم تحصيل حاصل ولا معنى له وكان يكتفي يشكر الله على تطهيرهم، لا أن يدعو بتحقيق أمر هو واقع، ولو أن شخصا رزقه الله بيتا مثلا ثم دعا الله أن يرزقه ذلك البيت فماذا ستقول عنه ؟

ومن ادعى العصمة لأحد غير الأنبياء في أفعاله فهو مبتدع، لكن من جعله مصدرا للتشريع يؤخذ قوله كالوحي وكقول رسول الله فهو كافر.

وزعمهم التمسك بالعترة ثم حصرها في الثني عشر وكذا حصر أية التطهير في أربعة ثم زعمهم عصمة اثني عشر كل ذلك تحكم لا دليل عليه، وزعمهم أن المهدي أمرهم بالرجوع لرواة الحديث فمع ضعفه لأن فيه رجلان لم تثبت وثاقتهما فهو بدل على جواز الرجوع لغير المعصوم .

وتحديد الأئمة الاثني عشر لم يظهر إلا بعد القرن الثالث، ولذلك لم يشر لها ابن بأبويه في الإمامة والتبصرة، ولا النوبختي في فرق الشيعة، ولا الاشعري القمي في

المقالات والفرق. وقال النوبختي والاشعري القمي والنعماني والصدوق والمفيد: إن الإمام العسكري توفي دون أن يخلف ولدا ظاهرا ، وإنه لذلك أوصى بأمواله إلى أمه. والروايات في ولادته ضعيفة ولذلك يعتمدون على العقل وهو ضدهم، ومع ضعفها فالرواية بولادته تختلف فيما بينها اختلافا كبيرا بدءا من تحديد هوية أمه واسمها وتاريخ ولادته وتحديد عمره عند وفاة أبيه وفي طريقة نموه ولونه، ولذلك اختلفوا في تحديد الأئمة وأصبحوا فرقاً.

وباعترافهم ، لا يوجد عند الشيعة نص قطعي، بل لا يوجد نص صحيح بأسماء الاثني عشر.

dd-.http://www

... /sunnah.net/records/view/action/view/id/6077

حديث : (أنا المنذر وأنت الهادي) قال عنه ابن كثير: فيه نكارة شديدة. وقول علي ذكره الألباني في الضعيفة (٤٨٩٩) ومعناه خطأ ظاهر فرسول الله صلى الله عليه وسلم منذر وهادي فالقسمة خاطئة، ثم إن الهداية لا يشترط أن تكون مقرونة بالإمارة، والحاكم متساهل في التصحيح كما هو معلوم ، ثم أين هداية صاحب الزمان!.

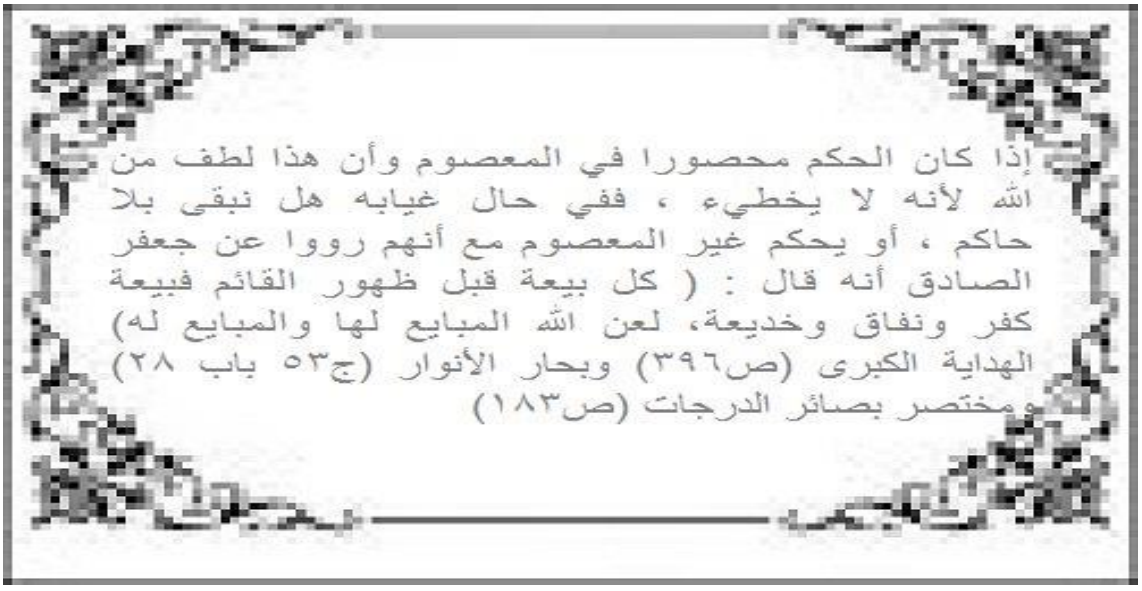
حديث (من مات ولم يعرف إمام زمانه) قال الألباني في الضعيفة (٣٥٠): لا أصل له بهذا اللفظ والصحيح بلفظ : (من مات وليس في عنقه بيعة) وليس مجرد المعرفة التي لا طائل من ورائها.

وحديث : (أنت وليي وولي كل مؤمن) وفي رواية ضعيفة (من بعدي) ليس المراد: أنت أميري وأمير كل مؤمن، بل المقصود بالولاية المحبة، والمؤمنون بعضهم أولياء بعض يحبون وينصرون بعضهم، ولا يمنع ذلك من وقوع اختلاف بينهم قد يصل حد القتال ثم يتصالحون، لكنهم يد واحدة على عدوهم، ولذلك لما عرض ملك الروم على معاوية معاونته على علي (رضي الله عنهم) رفض وهدده.

وحديث : (ألا ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى ؟ غير أنه لا نبي بعدي) بيّن القرآن الكريم منزلة هارون من موسى (عليهما السلام) في قوله تعالى : ﴿وَاجْعَل لِّي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي ۝٢٩ هَارُونَ أَخِي﴾ وقد مات هارون في حياة موسى (عليهما السلام) فمنزلة علي (رضي الله عنه) هي أنه كان وزير صدق لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) في حياته.

حكم غير المعصوم :

الشيعة الآن في ظل غياب الثاني عشر في ورطة ! فإما أن يقولوا نبقى بلا حاكم، وهذا لا يقوله عاقل ! أو يقولوا يحكم غير المعصوم فيكونوا قد وقعوا فيما هربوا منه وأنكروه، وحلت عليهم اللعنة بناء على روايتهم في كتبهم!!


إذا كان الحكم محصورا في المعصوم وأن هذا لطف من الله لأنه لا يخطيء ، ففي حال غيابه هل نبقى بلا حاكم ، أو يحكم غير المعصوم مع أنهم رووا عن جعفر الصادق أنه قال : (كل بيعة قبل ظهور القائم فبيعة كفر ونفاق وخديعة، لعن الله المبايع لها والمبايع له) الهداية الكبرى (ص٣٩٦) وبحار الأنوار (ج٥٣ باب ٢٨) ومختصر بصائر الدرجات (ص١٨٣)

مشكلة الشيعة التهرب من الجواب: تحدثه عن اختفاء المعصوم مع عدم جواز حكم غير المعصوم يحدثك عن غيبة الدجال، وتحدثه عن رواية الحمار وكيف نوثقه يحدثك عن كلام النمل، وتحدثه عن زعمهم تحريف القرآن فلا يجيب ويحدثك عن القراءات، وتحدثه عن الشرك وعلم الغيب ويحدثك عن قدرة الله (بإذن الله)

جـــدول ببعـــض تناقضـــات الشيعة

القـــــــــول	نقيضـــــــــه
ينكر بعضهم تحريف القرآن.	ثم يجلون القائلين بالتحريف.
الإمامة عندهم أهم أركان الدين.	ولا توجد آية صريحة عليها.
يعظمون علياً وشجاعته.	ثم يقولون ضُربت فاطمة أمامه.
يعظمون علياً وشجاعته.	ثم يقولون ترك الإمامة وأخفى القرآن.
الإمامة مطلب شرعي مهم.	تركها علي تقية وقاتل عليها الحسين.
لا يجوز أن يحكم غير المعصوم.	ومع ذلك اختفى المعصوم وحكم غير المعصوم.
آية التطهير تخص أربعة من آل البيت.	ثم يستدلون بها على الاثني عشر.
يستدلون بآية إمامة إبراهيم وبعض ذريته.	مع إن إبراهيم (عليه السلام) لم يحكم.
عداوة عمر لعلي.	عمر يستشيره وجعله من الستة وتزوج ابنته.
عداوة عائشة لآل البيت.	روت فضائل فاطمة وحديث الكساء.
أبو بكر ظلم فاطمة ولم يعطها فدك.	علي لم يزل هذا الظلم وأقر حكم أبي بكر.
يقولون : معاوية كافر.	ومع ذلك تنازل الحسن له بالحكم.
يقولون : نحن لا نشرك بالله.	يعطون الأئمة بعض قدرات الله وصـــــــفاته ويستغيثون بهم.
يتكلفون الحزن ويظهرون الجزع على الحسين (رضـــي الله عنه) ويدعون للثأر من ذرية قاتليه بزعمهم.	مع أن الله تعالى أمر بالصـــبر وذم اســـتدعاء الحزن وقال ســبحانه : ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ﴾.
يطعنون في المهاجرين والأنصـــــار بحجة أن في المدينة منافقين.	مع أن الله تعـالى أثنى عليهم، والعقـل يـأبى ذلك، فكيف يهاجر أو يؤوي وينصر منافق.

خرافة الأسانيد والأحاديث الصحيحة عند الشيعة

جرأة من الشيعة ان يتكلموا عن الأسانيد وهم قد رووا على لسان الحمار أنه قال (حدثني أبي عن جدي) فكيف نعرف أن هذا الحمار ثقة؟ وهل أبوه وجده ثقات، لأن الحمير تختلف فقد يكون هذا الحمار كذابا أو مدلسا، وهل هذا الحمار أدرك أباه حتى نطمئن أن السند متصل وليس منقطعا ؟. لا يوجد لديهم أسانيد معتبرة ولا أحادث صحيحة، فباعتراف الحر العاملي في وسائل الشيعة ٢٦/٣ حيث قال : وأصحاب الاصطلاح الجديد قد اشترطوا - في الراوي - العدالة فيلزم من ذلك ضعف جميع أحاديثنا لعدم العلم بعدالة أحد منهم إلا نادرا. وباعترافه أيضا (٢٤٨/٣) فإن تقسيم الحديث عند الإمامية لم يظهر إلا في القرن السابع للهجرة على يد ابن طاوس (٦٩٣هـ) . **وأحاديث جعفر الصادق** ليست هي أحاديث النبي (صلى الله عليه وسلم) قطعا فجعفر الصادق ولد عام ٨٠ للهجرة فكيف يروى امورا حدثت قبل ميلاده بـ٦٩ سنة؟ . وللخروج من مأزق الأسانيد نسبوا لجعفر الصادق أنه قال (حديثي حديث أبي وحديث أبي حديث جدي الخ) هكذا بكل سهولة، فأصبح السند متصلا بقدرة قادر، مع أنه ضعيف ضعفه المجلسي في مرآة العقول (١٨٢/١) والرواية في سندها سهل بن زياد ضعفه المفيد (ترجمة ٥٦٣). **وأقوى سند عندهم** فيه (إبراهيم بن هاشم) لم يوثقه أحد من علماء الرجال المتقدمين، وما قاله ابنه في مقدمة تفسير القمي (٤/١) (ونحن ذاكرون ومخبرون بما ينتهي إلينا ورواه مشايخنا وثقاتنا عن الذين فرض الله طاعتهم واوجب ولايتهم ولا يقبل عمل إلا بهم) فهذا الكلام أيضا لا تصح نسبته لإبراهيم بن هاشم، حيث أن تفسير القمي لا تصح نسبته لعلي بن إبراهيم، فمن روى التفسير هو"أبو الفضل العباس بن محمد بن القاسم بن حمزة بن موسى بن جعفر" يقول الشاهرودي في مستدركات عمل رجال الحديث (ترجمة ٧٤٦) القاسم بن حمزة بن موسى بن جعفر ع أبو الفضل: **لم يذكروه**

وأغلب الرواة عندهم مجاهيل ، ففي معجم رجال الحديث للخوئي (٨٠٦٩) مجهولا ومجهولة ولذلك لجؤوا للتوثيقات العامة كما فعل الخوئي لما وثق كل من وقع في إسناد كامل الزيارات، ثم تراجع لما وقع في إشكالات، وقال بتوثيق شيوه بن قولويه فقط .

http://www.fnoor.com/main/articles.aspx?article_no=15773#.Wrd_e4gjTIU

عدم الغلـــو في آل البيت

أسباب ضلال من أشرك في الدعاء :

١) ظنهم أن الحياة البرزخية للأنبياء والشهداء تدل على جواز دعائهم، وهذا خطأ لأن الحياة البرزخية تختلف عن الحياة في الدنيا ، (ولذلك قال الله (أحياء عند ربهم) عند ربهم ، وقال (يُرزقون) بضم الياء لا بفتحها ، فلم يرد أنهم فيها يتصرفون في الكون او بالدعاء لغيرهم، بل الميت يدعى له.

٢) ظنهم أن معجزة النبي وكرامة الولي تدل على أن الله أعطاهم القدرة على التصرف في الكون وأنها تمتد لما بعد الموت، وهذا خطأ لأنها ليست باختيارهم، وإنما يعطيهم الله ما يشـــاء منها تأييدا وتثبيتا في الدنيا ،وفي وقت من الأوقات يختاره الله ﴿ وَإِذَا لَمْ تَأْتِهِم بِـَٔايَةٍ قَالُواْ لَوْلَا ٱجْتَبَيْتَهَاۚ قُلْ إِنَّمَآ أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰٓ إِلَيَّ مِن رَّبِّيۚ ﴾، ﴿ وَقَالُواْ لَن نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ ٱلْأَرْضِ يَنۢبُوعًا ..... قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنتُ إِلَّا بَشَرًا رَّسُولًا ﴾.

٣) ظنهم أن شـفاعة الأنبياء والصـالحين تدل على جواز طلب الشـفاعة منهم الآن، وهذا خطأ لأنها تكون يوم القيامة ويشـترط فيها الإذن للشـافع : ﴿مَن ذَا ٱلَّذِى يَشْفَعُ عِندَهُۥٓ إِلَّا بِإِذْنِهِۦۚ ﴾ والرضا عن المشفوع : ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ٱرْتَضَىٰ وَهُم مِّنْ خَشْيَتِهِۦ مُشْفِقُونَ ﴾ وليست كالشفاعة عند البشر في الدنيا : ﴿وَمَا قَدَرُواْ ٱللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِۦٓ ﴾.

٤) ظنهم أن إطلاع الله لرسوله ببعض الغيب يدل على العلم بالغيب ، وهذا خطأ لأنه لا يدل على إعطاء القدرة على العلم بالغيب بإطلاق.

قال تعالى : ﴿قُل لَّآ أَمْلِكُ لِنَفْسِى نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَآءَ ٱللَّهُۚ وَلَوْ كُنتُ أَعْلَمُ ٱلْغَيْبَ لَٱسْتَكْثَرْتُ مِنَ ٱلْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِىَ ٱلسُّوٓءُۚ إِنْ أَنَا۠ إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾ ، ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِى عَنِّى فَإِنِّى قَرِيبٌۖ أُجِيبُ دَعْوَةَ ٱلدَّاعِ إِذَا دَعَانِۖ ﴾ ، ﴿ وَأَنَّ ٱلْمَسَٰجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُواْ مَعَ ٱللَّهِ أَحَدًا ﴾ ، قال جعفر الصادق : (والله مانحن إلا عبيد ... ما نقدر على ضر ولا نفع، إن

رحمنا فبرحمته، وإن عذبنا فبذنوبنا) بحار الأنوار (ج٢٥ص٢٨٩) وهذا النص يهدم الزعم بالعصمة والقدرة .

هل يقول أهل السنة بأن الله تعالى شاب أمرد ؟

أولا : إثبات الصفات لا يقتضي التشبيه فلله تعالى ذات ليست كذوات البشر، وهو حي ولا يقتضي ذلك أن نقول أنه يتنفس كما يتنفس البشر لأنه لابد للحي من النفس، وأما مجرد النفي فيلحقه بالمعدوم، وليس في ذلك إثبات كمال لله سبحانه .

ثانيا : اتهام ابن تيمية بالقول بأن الله تعالى شاب أمرد فهذا محض افتراء ، وإنما ذكر الحديث ضمن الأحاديث الضعيفة وذكره بصيغة التضعيف (يروى) ، والحديث ضعفه كثير من العلماء، فإن صح الحديث فهي رؤيا ؟ ولا تكون الرؤيا على ظاهرها، بمعنى أنه لم ير الله حقيقة كما قال ذلك ابن تمية، فهل حينما رأى رسول الله بقرا تنحر وفسرها بقتل أصحابه نقول أنهم بقر؟ islamqa.info/ar/152835 *وانظر أيضا* al-shaaba.net/vb/showthread. ...

ثم هل سمعت سنيا يقول بأن الله تعالى شاب أمرد، وهل هذا لو صح يكون من أصول العقيدة عندنا؟

ثالثا: الشاب الأمرد في كتب الرافضة !! في بحار الأنوار-العلامة المجلسي *ج٣ص٣٠٧- وتفسير القمي-علي بن ابراهيم القمي ج١ص٢٠-وتفسير نور الثقلين-الشيخ الحويزي ج٣ ص١٣٠-وأيضا ج٥ص١٥٥-ومجمع البحرين-الشيخ الطريحي ج٢ص١١٦ : روي أن رسول الله صلى الله عليه وآله رأى ربه في صورة شاب أمرد . ثم إنكم تؤلهون عليا فتجعلون الله تعالى بشرا .*

https://www.youtube.com/results?search

التجسيم والتشبيه عند الشيعة

http://www.alsrdaab.com/vb/showthread.php?t=57311 ... وهل هناك أكثر تشبيها ممن يجعل عليا هو الله (تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا)

https://www.youtube.com/watch?v=CJbRlQ2TMXo

الصحابة وآل البيـــت

أبو بكر (رضي الله عنه) : *قال أبو بكر : لقرابة رسول الله أحب إلي أن أصل من قرابتي ، وقال: ارقبوا محمدا في آل بيته البخاري (٣١٣٨)* فكان شديد المحبة لآل بيت رسـول الله وخاصـة فاطمة، فلم ينقطع سـؤاله عنها ، ولما مرضـت أرسـل إليها زوجته أسماء بنت عميس لتمرضها وتخدمها ولما ماتت غسلتها

عمر (رضـي الله عنه) : علي زوج عمر ابنته ، ومن أبنائه من اسمه عمر ، وثناء علي وعمر على بعضـهما حتى في كتبهم ، وعمر جعله من السـتة المرشـحين للخلافة واسـتخلفه على المدينة ، وكان يسـتشـيره ، وقدم بني هاشـم في العطاء ، ولا ننس أن ذرية الحسـين من سـبي بسـبب جهاد لعمر، كما أن أم محمد بن الحنفية من سـبي بسـبب جهاد لأبي بكر، وهل تعلم أن عمر بن الخطاب من رواة حديث (الحسـن والحسين سيدا شباب أهل الجنة) فهل يروي الإنسان فضائل من يكرهه؟

قدح الشيعة في علي (رضي الله عنه) : قالوا أن عليا شجاع (وهو رضي الله عنه كذلك) ثم يزعمون أنه ترك زوجته وبنت رسـول الله تضـرب أمامه ضـربا شـديدا ، *وبعد أن اتهموه بالجبن بعدم الدفاع عن فاطمة وترك الإمامة واخفاء المصـحف ها هم يصفونه بالبعوضة.*

https://www.youtube.com/watch?v=rhbdJwiUTnE

قتل الحسين (رضي الله عنه) : *يقول ابن تيميه في الفتاوى (٤/٤٨٧) : (وأما من قتل الحسـين أو أعان على قتله أو رضـي بذلك فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين) ومن دعاء الحسـين على شـيعته (اللهم إن متعتهم إلى حين ففرقهم فرقا .. فإنهم دعونا لينصـرونا ثم عدوا علينا فقتلونا) راسـلوه ثم غدروا به* ، فأكرمه الله بالشهادة. ولا يهتم الشيعة كثيرا بلعن ابن ملجم قاتل علي (رضي الله عنه) لأن ذلك لا

يحقق مآربهم في الاستفزاز وإثارة الأحقاد.

أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) : هل تعلم أن من روى حديث الكساء هي عائشة بنت أبي بكر ! وروت أيضا حديث "فاطمة سيدة نساء المؤمنين" فهل كانت عائشة ستحدث بهذا لو كانت بينهما خصومة؟!

يحرف الشيعة الآيات حتى يطعنوا في الصحابة فالله تعالى أخبر عن أكثر من ألف وأربعمائة من الصحابة في بيعة الرضوان أنه رضي عنهم وسماهم مؤمنين وأنه علم ما في قلوبهم وأنزل السكينة عليهم الخ، ومع كل هذا الثناء يقولون أنهم ارتدوا وكأن الله لا يعلم ما سيحدث ؟ وهل كان يصح أن يذم أبا لهب ذما شديدا لو كان في علمه أنه سيسلم؟ فكذلك مدح الصحابة ! ومع هجرة أبي بكر مع رسول الله وصحبته له في الغار يتهمونه بالنفاق لأن الله تعالى قال (**فأنزل الله سكينته عليه**) ولم يقل عليهما، وكأن السياق ليس في رسول الله (إلا تنصروه .. إذ أخرجه .. إذ يقول) ونسوا قوله تعالى على لسان رسوله (**لا تحزن إن الله معنا**) ولم يقل معي، وحرفوا حزن أبي بكر على رسول الله وجعلوا ذلك جزعا وخوفا على نفسه، فنقول لهم : فإذا كان منافقا فلماذا يعرض نفسه للخوف كما تقولون، ولماذا لم يدل قريش على رسول الله ؟ .

وحملوا نهي عمر عن الاستكثار من الأعاجم في المدينة على أن ذلك عنصرية مع أن مقصوده الكفار منهم، ولم يكن نهيا جازما وإنما كان إرشادا بدليل وجودهم في المدينة، ولما عاتب العباس وابنه لإكثارهم العلوج في المدينة قال ابن عباس: إن شئت قتلناهم، فقال عمر مستنكرا: كذبت، بعدما تكلموا بلسانكم، وصلوا قبلتكم، وحجوا حجكم، والحق أنه (رضي الله عنه) كان إماما في الزهد والتواضع كيف لا وهو القائل: أبو بكر سيدنا وأعتق سيدنا -يقصد بلالا- وقال : لو كان سالم -مولى أبي حذيفة- حيا لو ليته الخلافة، وكان يوقر أسامة بن زيد ويقدمه على ابنه في العطاء

وقول عمر (فرأيتماني كاذبا آثما غادرا ؟) إن كنتم ترون الحديث صحيحا فخذوا به كاملا وفيه أن العباس قال: يا أمير المؤمنين (اعتراف بإمارته) اقض بيني وبين هذا الكاذب الآثم الغادر الخائن يقصد عليا فرد عمر على شاكلة ما قاله العباس للإلزام وبيان بطلان هذا القول فيه كما أن قول العباس في علي باطل، وهو مبني على رأي في خصومة وتراجعا عنه فقد قال: تعلمان أن رسول الله قال: لا نورث ما تركناه صدقة، قالا: نعم ، وقال :فكان رسول الله يأخذ منه نفقة سنة ثم يجعل ما بقي أسوة المال فوافقاه، وقال: إن شئتم دفعتها إليكما، على أن عليكما عهد الله أن تعملا فيها بالذي كان يعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخذتماها بذلك، قال: أكذلك؟ قالا: نعم .

ولو أن أهل السنة يكرهون عليا لاصطادوا في الماء العكر ووجدوا ضالتهم في هذا الحديث وقالوا انظروا لما قاله عنه عمه العباس (الكاذب الغادر) لكنهم لا يضخمون الأمر ويرون انه قول حال خصومة، ثم ذهبا لأمير المؤمنين ليقضي بينهما ويتصالحا ، فلا يشيطنون عليا ولا يقولون بعصمته (رضي الله عنه) لأنهم واقعيون ومنصفون

الرد على من يتهم الفاروق بالطعن في رسول الله

١ - إذا كنت تأخذ بأحاديث السنة فخذ بها كاملة ومن ضمنها الثناء على عمر، وأيضا توقير عمر الشديد لرسول الله كما يدل على ذلك همه بضرب الأعرابي الذي رفع صوته في مسجد رسول الله، وأما أنتم فلا توجد لديكم أحاديث صحيحة .

(خرافة الأحاديث الصحيحة عند الشيعة) ... https://up.top4top.net/downloadf-82360wj31-docx.html

٢ - هات لي رواية واحدة من كتب الأحاديث أن عمر هو الذي قال (هجر رسول الله) ٣- إذا كنت تظن أن كلمة (هجر المريض) تدل على الجنون فأنت لا تفقه شيئا في اللغة العربية، فالمراد بالهجر أن يقول من أصيب بالحمى مثلا كلاما لا يقصده، كحال من أعطي البنج ثم أفاق فهل يقال عنه مجنون؟ ٤- هب أن عمر قال ذلك فهو تساؤل وليس إثباتا (أهجر رسول الله؟) ٥- هب أن الصحابة أخطؤوا في تساؤلهم فلم يقل العقلاء بعصمة غير الأنبياء، وقول عمر لم يكن موجها لرسول الله مع أن من هول الصدمة قد يصدر من الإنسان ما يستغرب كقول عمر لما مات رسول الله: إن رسول الله لم يمت ورسول الله قد بلغ الدين كاملا والشيعة تزعم أنه قد أوصى قبل ذلك

*لعلي ، ثم إن رسول الله عاش بعدها أربعة أيام ولو أراد أن يكتب شيئا لأمرهم بكتابته فيها، وأما الزعم المضحك بضرب عمر لفاطمة (أم زوجته) فهذا طعن في علي بقصد أو بغير قصد . **وأما من يطعن** في الفتوحات فنحن نعلم أن جهادكم فقط في حرب السنة لا غير . **وأما وصية** وعهد أبي بكر بالخلافة لعمر (رضي الله عنهما) فهو مجرد ترشيح ، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله (ولو قدر أن عمر وطائفة معه بايعوا أبا بكر، وامتنع سائر الصحابة عن البيعة، لم يصر إماما بذلك، وإنما صار إماما بمبايعة جمهور الصحابة الذين هم أهل القدرة والشوكة) وقال شيخ الإسلام ابن تيمية أيضا : (وكذلك عمر لما عهد إليه أبو بكر إنما صار إماما لما بايعوه وأطاعوه، ولو قدر أنهم لم ينفذوا عهد أبي بكر ولم يبايعوه لم يصر إماما)*

والصلاة على آل البيت لا إشكال فيها وهم أهل لذلك، لكن الشيعة يريدون بذكرها الانتقاص من الصحابة فنقول لهم : إنها تكون أيضا على المؤمنين جميعا (**هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ**) وآل الرجل هم أتباعه وأعوانه (**ادخلوا آل فرعون أشد العذاب**) أي : أتباعه، وفرق بين الآل والأهل، ولو قلنا آل الرجل قرابته لأدخلنا أبا لهب، ولو خصصناهم بالاثني عشر لكان ذلك تحكما في اللفظ بلا دليل ، مع أن هناك رواية أخرى (**اللهم صل على محمد وأزواجه وذريته**) لكنكم لن تذكروها حسدا وحقدا لأن فيها ذكر الأزواج (**أهم يقسمون رحمة ربك**) وأما آل البيت فنتقرب إلى الله بحبهم، وفضائلهم ومناقبهم كثيرة وممن يرويها عمر وعائشة (رضوان الله عليهم) وأذكر الجميع ونفسي بحديث (**الله الله في أهل بيتي**)

فدك وغضب فاطمة (رضي الله عنها)

حديث أبي بكر : (نحن معاشـــر الأنبياء لا نورث ما تركناه صـــدقة) رواه الشيعة في كتبهم كما في الكافي (٣٨ ، ٣٩) وكل ما في الكافي صحيح كما قال الخميني والمجلسي وانظر أيضا بحار الأنوار (٣٩) وروى المرتضى في الشافي في الإمامة (٢) أن علياً رضـي الله عنه كُلم في فدك فقال: إني لأسـتحي أن أرد شـيئا منع منه أبو بكر وأمضاه عمر .

ولم ينفرد بروايته أبو بكر بل رواه جمع من الصـــحابة كما في مســـلم (٤٩ ، ٥١) ورواه عمر ولما علم علي بالخبر وافق عمر، ولذلك لم يعط علي فدك في خلافته لأولاد فاطمة، والحسن كذلك .

وأبو بكر قدم قول رسـول الله صـلى الله عليه وسـلم وحرم زوجاته ومنهن ابنته وابنة عمر عائشـة وحفصـة ، وأبو بكر لم يأخذ فدك لنفسـه ولم يخلف مالا يذكر، وإنما كان ينفق عليهن وعلى آل بيت رسـول الله صـلى الله عليه وسـلم منه ومن غيره، وهذا يفسر بقاء أزواجه في بيوتهن في حياتهن ثم لم تورث بيوتهن بعد وفاتهن.

ورواية : (أن أبا بكر انتزع فدك) كما في الصـــواعق المحرقة وقال في آخرها قال زيد بن علي بن الحسين : (لو رجع الأمر إلي لقضيت بقضاء أبي بكر) فقضاء أبي بكر *صـحيح إذن كما يرى زيد ، ولذلك ضـعفه علماء الشـيعة لأنه يهدم قولهم*، ففي كتاب (المحسـن السـبط مولود أم سـقط) ص٢٨٠ : وهذا الخبر لا يصـح سـندا لجهالة النميري بن حسـان وجرح فضـيل بن مرزوق ونكارة متنه . والرواية ضـعيفة فعلا لأنها من طريق النميري بن حســـان وهو مجهول الحال فلا تقبل روايته، وكلمة انتزع من كلام النميري وليســت من كلام زيد ، وأيضـا فالرواية مرســلة لأن زيد بن علي لم يدرك أبا بكر وفاطمة رضي الله عنهما.

وروى البخاري (٣٧١١) أن فاطمة أرسـلت إلى أبي بكر تسـأله ميراثها مما أفاء

الله عليه بالمدينة، وفدك، وما بقي من خمس خيبر فدل على أن فدك لم تكن بيد فاطمة رضي الله عنها، وإلا لكان العباس أيضا ذهب لفاطمة وطلبه منها ولم يذهب لأبي بكر.

وأما أن فدك وهبها النبي صلى الله عليه وسلم لفاطمة فهذا اتهام لرسول الله صلى الله عليه وسلم بالجور والظلم لأنه لم يعط بناته الأخريات، وقد توفيت زينب في السنة الثامنة بعد خيبر، وتوفيت ام كلثوم في السنة التاسعة ولم يعطهما رسول الله *صلى الله عليه وسلم من فدك شيئا ، ثم لو أنها أخذتها وهي في يدها فلماذا تأتي لأبي بكر تطلبه ميراثها.*

وأما قوله تعالى : ﴿ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ ءَالِ يَعْقُوبَ ﴾ فليست في المال وزكريا عليه السلام كان نجارا وكان فقيرا، والرجل الصالح لا يطلب الولد من أجل أن يرث المال بل ليتصدق وينفق، ثم قال (ويرث من آل يعقوب) وبينهم مئات السنين والكثير من الآباء، فالمراد يرث الدعوة والعلم والحكمة، ثم إن الميراث أمر طبيعي فالولد يرث أباه فلا حاجة لذكره.

أما أن فاطمة وجدت في نفسها على أبي بكر فقد كان قبل وفاتها قد ترضاها حتى رضيت رواه البيهقي (٣٠١/٦) ورواه الشيعة في كتبهم فقد رواه ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة ٥٧/١ وابن الهيثم في شرح البلاغة (٥٠٧/٥) وكل ما في نهج البلاغة عندهم صحيح (مستدرك نهج البلاغة لكاشف الغطاء ١٩١).

على أن الذي ذكره العلماء أن فاطمة ـــ رضي الله عنها ـــ لم تتعمد هجر أبي بكر رضي الله عنه أصلاً، ومثلها ينزه عن ذلك لنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن الهجر فوق ثلاث، وإنما لم تكلمه لعدم الحاجة لذلك .

قال النووي: «وأما ما ذكر من هجران فاطمة أبا بكر فمعناه انقباضها عن لقائه، وليس هذا من الهجران المحرم، الذي هو ترك السلام والإعراض عند اللقاء،

وقوله في هذا الحديث (فلم تكلمه) يعني في هذا الأمر، أو لانقباضـــها لم تطلب منه حاجة ولا اضـطرت إلى لقائه فتكلمه، ولم ينقل قط أنهما التقيا فلم تسـلم عليه ولا كلمتـه» . شرح صحيح مسلم ١٢/٧٣.

قال ابن حجر : وقد قال بعض الأئمة إنما كانت هجرتها انقباضـــا عن لقائه والاجتماع به وليس ذلك من الهجران المحرم، لأن شـرطه أن يلتقيا فيعرض هذا وهذا ، وكأن فاطمة عليها السلام لما خرجت غضبى من أبي بكر تمادت في اشتغالها بحزنها ثم بمرضها ، وأما سبب غضبها مع احتجاج أبي بكر بالحديث المذكور فلاعتقادها تأويل الحديث على خلاف ما تمسك به أبو بكر، وكأنها اعتقدت تخصيص العموم في قوله (لا نورث) ورأت أن منافع ما خلفه من أرض وعقار لا يمتنع أن تورث عنه، وتمســـك أبو بكر بالعموم، واختلفا في أمر محتمل للتأويل، فلما صـــمم على ذلك انقطعت عن الاجتماع به لذلك، فإن ثبت حديث الشعبي أزال الاشكال وأخلق بالأمر أن يكون كذلك لما علم من وفور عقلها ودينها عليها السلام» (فتح الباري٦/٢٠٢).

وقد صح سندا أنه استرضاها فرضيت عنه في مرض موتها ، فعن الشعبي قال : جاء أبو بكر إلى فاطمة حين مرضـــت فاســـتأذن فأذنت له، فاعتذر إليها وكلمها فرضيت عنه» (سير أعلام النبلاء٢/١٢١).

وفي لفظ آخر : (لما مرضت فاطمة أتى أبو بكر فاستأذن فقال علي: يا فاطمة هذا أبو بكر يســـــتأذن عليك، فقالت: أتحب أن آذن له ؟ قال: نعم: قال: فأذنت له فدخل عليها يترضـــاها وقال: والله ما تركت الدار والمال والأهل والعشـــيرة إلا ابتغاء مرضـاة الله ورسـوله ومرضـاتكم أهل البيت، قال: ثم ترضـاها حتى رضـيت) (رواه البيهقي في سننه٦/٣٠١ وقال مرسل بإسناد صحيح).

وفي لفظ آخر : عن عامر قال: جاء أبو بكر إلى فاطمة حين مرضت فاستأذن فقال علي: هذا أبو بكر على الباب فإن شئت أن تأذني له، قالت : وذلك أحب إليك،

قال : نعم، فدخل عليها واعتذر إليها وكلمها فرضيت عنه (الطبقات الكبرى٨/٢٧).

قال الحافظ ابن حجر (وهو وأن كان مرسلا فإسناده إلى الشعبي صحيح وبه يزول الاشكال في جواز تمادي فاطمة عليها السلام على هجر أبي بكر) قال العجلي «مرسل الشعبي صحيح لا يرسل إلا صحيحا » (انظر : معرفة الثقات ٢/١٢ و٤٤٦ للعجلي، وعون المعبود٣/٦٠ ، وتذكرة الحفاظ١/٧٩).

والدليل على رضاها أن أسماء بنت عميس زوجة ابي بكر هي التي مرّضت فاطمة وغسلتها بعد وفاتها (رضي الله عنهم أجمعين).

ورواية عائشة (حتى ماتت) روت ما كان على حد علمها ، فإنها قد خفي عليها مبايعة علي وقد أثبته أبو سعيد الخدري، وكذلك خفي عليها استرضاء أبيها لفاطمة (رضي الله عنها).

وحديث (إن الله يرضى لرضاك ويغضب لغضبك) ضعيف في سنده الحسن بن زيد الهاشمي ضعيف ، وحديث (فاطمة بضعة مني، وإني أكره أن يسوءها ، والله لا تجتمع بنت رسول الله وبنت عدو الله عند رجل واحد ، فترك علي الخطبة) متفق عليه.

فلا غرو في ذلك فقد كان صلى الله عليه وسلم وهو الأب الرحيم يتألم ويحزن لحزن ابنته، وهذا فيما لا وحي فيه، وأما ما خالف الوحي فإنه يغضب لمخالفته.

ولم يكن رسول الله حريصا على إعطاء ابنته المال والخدم، وقد سألته خادما فأرشدها للذكر والتسبيح، وفاطمة أكبر من أن تغضب غضبا شديدا وتهجر خليفة رسول الله من أجل لعاعة من الدنيا.

وأما أنها دفنت ليلاً، وكان ذلك بوصية منها فلإرادة الزيادة في التستر، وكانت زوجة أبي بكر هي من غسلها كما سبق.

كشف بيت فاطمة رضي الله عنها

قول أبي بكر (وددت أني لم أكن كشـــفت بيت فاطمة وتركته) ضـــعفه الهيثمي لأن فيه علوان بن داود البجلي أطبق العلماء على ضـــعفه، ضـــعفه النســـائي والذهبي والعقيلي وابن حجر ، وقال البخاري : منكر الحديث، وقد قال : كل ما قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه ، وأيضـا اضـطرب فيه علوان بن داود ، وله طريق آخر فيها أبا الهيثم خالد بن القاسم متروك.

وما رواه البلاذري في أنساب الأشراف منقطع بين الزهري وبين عبد الرحمن بن عوف ولو صـح فليس المراد بالكبس الضـرب والهدم قال ابن تيمية (ونحن نعلم أن أبا بكر لم يقدم على علي والزبير بشـــيء من الأذى بل ولا ســـعد بن عبادة المتخلف عن بيعته أولا وآخرا وغاية ما يقال إنه كبس البيت لينظر هل فيه شـيء من مال الله الذي يقســـمه وأن يعطيه لمســـتحقه ثم رأى أنه لو تركه لهم لجاز فإنه يجوز أن يعطيهم من الفيء).

انتزاع فدك وغضب فاطمة -- https://www.youtube.com/watch?v=q8UVmmai91w ...
-- http://www.alserdaab.org/articles.aspx?selected_article_no=616 ...
- https://antishubohat.wordpress.com/2013/10/21/merath/ ...

كشف بيت فاطمة -... http://www.alserdaab.org/articles.aspx?article_no=688
http://www.dd-sunnah.net/forum/showthread.php?t=136626 ...

استشهاد الحسين (رضي الله عنه)

كان معاوية توقع أن يعارض ابنه يزيد ابن الزبير والحسين (رضي الله عنهم) وأوصى ابنه إن حدث ذلك أن يمنع الحسين ولا يقتله، وهذا ما أراده يزيد لمكانة الحسين وقرابته من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ومن يزيد، ولما غدر بالحسين من كاتبوه وتخلوا عنه بعد أن وعدوا بنصره وهذا ما توقعه وحذره منه ابن عباس وابن عمر دعا عليهم وعرض على زياد أن يذهب ليزيد ويضع يده في يده أو يذهب للجهاد في إحدى الثغور أو يعود إلى مكة، فوافق زياد إلا أن شمر بن ذي الجوشن حرضه على عدم الموافقة وكان يحرض على قتله وكان عمر بن سعد وجيشه مترددا في قتاله وفي قتله، ولكن يزيد لم يأخذ بثأر الحسين قال ابن تيمية : ولِهذا كان الذي عليه معتقد أهل السنة وأئمة الأمة أنه لا يُسب ولا يُحب، قال صالح ين أحمد بن حنبل: قلت لأبي: إن قوما يقولون: إنهم يحبون يزيد، قال: وهل يحب يزيد أجد يؤمن بالله واليوم الآخر؟ فقلت: يا أبتِ فلماذا لا تلعنه؟ قال: يا بني ومتى رأيت أباك يلعن أحدا؟ مجموع الفتاوى (٤١٢/٣).وكم تدمع العين ويحزن القلب لما حدث لابن بنت رسول الله ، ويود لو أن ذلك لم يحدث، ولكن أمر الله وقدره نافذ، وقد نال (رضي الله عنه) الشهادة، وهي خير له من الدنيا وما فيها وأقدار الله كلها خير في مآلاتها، وحساب الخلق هذا من شأنه سبحانه، ونحن واجبنا إقامة الدين والدعوة إليه وأما استدعاء الحزن كل عام وضرب الصدور والدعوة للثأر فلا يتفق مع العقل ولا المصلحة ولا يعطي انطباعا حسنا عن الدين .

أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها)

قال الله تعالى : ﴿ ٱلنَّبِيُّ أَوۡلَىٰ بِٱلۡمُؤۡمِنِينَ مِنۡ أَنفُسِهِمۡۖ وَأَزۡوَٰجُهُۥٓ أُمَّهَٰتُهُمۡۗ ﴾ أي : أمهات المرمنين فمن نفى أن تكون زوجة رسول الله أمه فليس من المؤمنين، *وقال عمار (إن عائشة قد سارت إلى البصرة ووالله إنها لزوجة نبيكم صلى الله عليه وسلم في الدنيا والآخرة) رواه البخاري، ولو كانت عائشة حاقدة على آل البيت لما روت فضائل فاطمة، وأما هذه الرواية فساقطة.* https://islamqa.info/ar/193186 .

وقد ذم الله تعالى امرأتي نوح ولوط، وكانت خيانتهما بالكفر قال ابن عباس : والله ما بغت امرأة نبي قط، ولكنهما كفرتا. ومثل هذا لا يقال بالرأي، ولما ذكر الله الإفك قال **(والطيبون للطيبات)** وذكرهن بلفظ الأزواج المؤذن بالانسجام فقال **(وأزواجه أمهاتكم)** وفي شرعنا لا يجوز نكاح الكافرة ويجب طلاقها . والروايات التي فسرت صغت بزاغت لا تصح وفي إحداها ابن حمبد متروك الحديث، ومعنى صغت مالت، أي: إن تتوبا إلى الله فقد مالت قلوبكما إلى ذلك وظهرت بوادر التوبة منكما، ثم ذكر الاحتمال الثاني **(وإن تظاهرا)** وحتى لو فسرناها بالمعصية فلم نقل بعصمتهن وعدم طلاق الرسول *لهن يدل على حصول التوبة* .

هل في الصحابة منافقون؟ fnoor.com/main/articles.....

رضـــاع الكبـــــير

أرضعت امرأة أبي حذيفة مولاه سالم وهو كبير، وكان قد تبناه قبل تحريم التبني ، وسالم هو من هو في تقواه، كانت تحلب في إناء قدر رضعة فيشربه (رواه ابن سعد ٢٧١/٨ ، وعبد الرزاق ٤٥٨/٧) وهذا الحكم خاص بسالم عند الجمهور، وهو مخرج شرعي لأبي حذيفة وامرأته مع من كان قد تبناه، وهذا الحكم أشبه ما يكون بضرب أيوب (عليه السلام) امرأته بالضغث ليبر بيمينه .

وأما (أمر عائشة أخواتها وبنات أخواتها أن يرضعن من كانت تحب أن يراها ويدخل عليها من الرجال وهو كبير) فهذا باعتبار ما سيكونون عليه، فسالم بن عبد الله بن عمر أرسلت به وهو رضيع إلى أختها أم كلثوم بنت أبي بكر الصديق فقالت: "أرضعيه عشر رضعات حتى يدخل عليّ" وفي رواية " أَنّ عَائِشَةَ كَانَتْ تَأْمُرُ بِنْتَ عَبْدِ

الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بكر أَنْ تُرْضِعَ الصِّبْيَانَ حَتَّى يَدْخُلُوا عَلَيْهَا إِذَا صَارُوا رِجَالًا" وذلك لتعلمهم أمر دينهم التزاما بقوله تعالى: ﴿ وَٱذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِى بُيُوتِكُنَّ مِنْ ءَايَٰتِ ٱللَّهِ وَٱلْحِكْمَةِ ﴾.

واختلاف أمهات المؤمنين معها ليس في إرضاع كبيرٍ أو إدخال رجال عليها بهذا الإرضاع؛ لأن هذا لم يحدث منها أصلا ، قال ابن حجر : وعائشة وإن صح عنها الفتيا بذلك، لكن لم يقع منها إدخال أحد من الاجانب بتلك الرضاعة. فتح الباري (١٤٩/٩).

ولكن وجه اعتراضهن هو على إرضاع الصغار بقصد الدخول، سواء كان الرضاع قبل حولين أو تجاوزه بقليل قال سالم: " فلم أكن أدخل على عائشة من أجل أن أم كلثوم لم تُتِمّ لي عشر رضعات" ولو كانت ترى جواز إرضاع الرجال لجعلت إحدى بنات أخيها ترضعه وهو كبير، ولكنه لما كبر وصار رجلا لم يكن ليدخل على عائشة ، ففعل عائشة (رضي الله عنها) هو الإرضاع بعد تجاوز السن الشرعي للرضاعة (حولين) بقليل، والروايات التي ذكرت فعل عائشة بلفظ (الكبير) المراد بها من تجاوز مرحلة المهد؛ جاء في مسند أحمد ((١٩٣/٥٧) فبذلك كَانَتْ عَائِشَةُ تَأْمُرُ أَخَوَاتِهَا وَبَنَاتِ أَخَوَاتِهَا أَنْ يُرْضِعْنَ مَنْ أَحَبَّتْ عَائِشَةُ أَنْ يَرَاهَا وَيَدْخُلَ عَلَيْهَا (وَإِنْ كَانَ كَبِيرًا) خمس رَضَعَاتٍ ثُمَّ يَدْخُلُ عَلَيْهَا ، وَأَبَتْ أُمُّ سَلَمَةَ وَسَائِرُ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُدْخِلْنَ عَلَيْهِنَّ بِتِلْكَ الرَّضَاعَةِ أحدا من الناس حَتَّى يَرْضَعَ (فِي الْمَهْدِ) " فالكبير عندهن من تجاوز المهد ، ولو أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) شك في إحدى نسائه وهو الغيور لما أمسكها ولفارقها .

ثم إن الشيعة في كتبهم يثبتون رضاع الكبير ففي وسائل الشيعة وغيره عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال (إذا رضع الرجل من لبن امرأة حرم عليه كل شيء من ولدها)

وأما عبارة "رضيع عائشة" عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ ـــــ فلا يدل على أنها أرضعته، لأنها لم تنجب ليكون لها لبن، والمراد : أخوها من الرضـــاعة وكانت أُمُّه أرضـــعت عائشة، وفي القاموس المحيط: (ورَضِيعُكَ : أخوكَ من الرّضاعةِ).

انظر : رضاع الكبير لرفاعي سرور

http://www.saaid.net/Doat/riffa3i/1.htm

هل في قتلة عثمان أحد من الصحابة (رضي الله عنهم)؟

ليس في قتلة عثمان أحد من الصحابة كما قال الحسن البصري (رحمه الله) وهو معاصر للحادثة .

وأما عبد الرحمن بن عديس البلوي فالرواية فيها الواقدي وهو متروك، وأما عمرو بن الحمق الخزاعي فالطرق كلها ضعيفة مدارها غلى ابن لهيعة، وأما كنانة بن بشر وحكم بن جبلة فلم تثبت صحبتهما، وأما محمد بن أبي بكر فقد أدرك النبي صلى الله عليه وسلم صغيرا ولكنه لم يره فلا يعد من الصحابة، ولو ثبتت صحبته فلم يشترك في قتل عثمان فإنه دخل عليه فذكّره عثمان بتوقير أبيه له فندم وحجز عنه فلم يستطع.

وأما الزعم بأن عائشة (رضي الله عنها) قالت: (اقتلوا نعثلا فقد كفر) فالرواية من طريق سيف بن عمر قال النسائي: كذاب، ونصر بن مزاحم قال العقيلي: كان يذهب إلى التشيع، وفي حديثه اضطراب وخطأ كبير، ثم إنه مخالف لموقف عائشة رضي الله عنها، فإنها أنكرت قتل عثمان وذمت من قتله

هل شارك أحد من الصحابة في قتل عثمان ؟

http://www.dd-sunnah.net/forum/showthread.php?t=43364

وأيضا

http://fatwa.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=FatwaId&Id=23900

اتهام عائشة (رضي الله عنها) بالتحريض على قتله

http://www.al-shaaba.net/vb/showthread.php/2072-%D8%B4%D8%A8%D9%87%D8%A9-(-%D8%A7%D9%82%D8%AA%D9%84%D9%88%D8%A7-%D9%86%D8%B9%D8%AB%D9%84%D8%A7%D9%8B-%D9%81%D9%82%D8%AF-%D9%83%D9%81%D8%B1-)

معاوية بن أبي سفيان (رضي الله عنه)

تنازل الحسن لمعاوية ، واستحقاقه للسيادة لأن الله أصلح به بين الفئتين، ولو كان معاوية كافرا أو منافقاً (والإمام عندكم يعلم الغيب) لكان القتل أهون عنده من أن يسلمه أمور المسلمين، بل امتثل أمر الله بالإصلاح بين المتقاتلين ، والمسلم يفرح بالصلح، وهذا عكس من يشغل عمره بالشتائم والبحث عن ما يثير الحقد والضغائن.

وثناء ابن الزبير (رضي الله عنهم) عليه لما بلغه نبأ وفاته، وذكره لحلمه وشجاعته، وقوله (والله لوددت أنه بقي ما بقي أبو قبيس) واقتناع المسور بن مخرمة (وهم خصومه) بجوابه لما ذكر له أنه كفيره له حسنات يرجو ثوابها وذكر له بعضها، وسيئات يأمل العفو عنها كحال أي مؤمن ، كل هذا يرد على من شيطنه. وأما كون الطائفة باغية وتدعو للنار فلا دلالة فيه على تحقق ذلك في حق كل فرد منها، إما لكون من يثير الفتنة أفراد من الجيش، وإما لغلبة الحسنات، أو لتأول، أو لعفو الله ومغفرته، والمسلم مأمور بالصلح ويسر بذكره ووقوعه، ولا يسر بوقوع الاقتتال بين المسلمين ونشر أخباره. وأما قتله لحجر بن عدي فلأنه شغب على الولاة وحصب واليه وهو على المنبر، وأظهر شتم معاوية وخلع طاعته ودعا إلى حربه، ولما لامته عائشة (رضي الله عنها) في ذلك قال : يا أم المؤمنين إني وجدت قتل رجل في صلاح الناس، خير من استحيائه في فسادهم ، ولم يزل بها حتى عذرته.

هل أمر معاوية بسب علي (رضي الله عنهما) ؟

١ـ لم يثبت ذلك بأثر صحيح صريح

http://www.ddsunnah.net/forum/showthread.php?t=175453 ...

وأيضاhttps://www.youtube.com/watch?v=dGXefaDZm84

٢ـ كان معاوية يمدح عليا ففي سبر أعلام النبلاء (١٤٠/٣) : جاء أبو مسلم الخولاني وأناس إلى معاوية وقالوا: أنت تنازع عليا أو أنت مثله؟ فقال: لا والله إني لأعلم أنه أفضل مني وأحق بالأمر مني، ولكن ألستم تعلمون أن عثمان قتل مطلوما وأنا ابن عمه والطالب بدمه؟ فائتوه فقولوا له: فليدفع إلي قتلة عثمان وأسلم له . ولما جاءَه نعي عليِّ بن أبي طالب، جلس وهو يقول: "إنا لله وإنا إليه راجعون"، وجعل يبكي، فقالت امرأته: أنت بالأمس تقاتله، واليوم تبكيه؟ فقال: وَيْحَك، إنما أبكي لما فقد الناس من حلمه وعلمه وفضله، وسوابقه وخيره" وفي رواية: "وَيْحَك، إنك لا تدرين ما فقد الناس من الفضل والفقه والعلم" وكان يكرم الحسن والحسين إذا وفدا عليه ، فقد كان بين معاوية بعد استقلاله بالخلافة وأبناء علي من الأُلفة والتقارب ما هو مشهور في كتب السير والتاريخ، ومن ذلك أن الحسن والحسين وفدا على معاوية فأجازهما بمائتي ألف، وقال لهما: " ما أجاز بهما أحد قبلي، فقال له الحسين: ولم تعط أحدا أفضل منا " ودخل مرة الحسن على معاوية فقال له: "مرحباً وأهلاً بابن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمر له بثلاثمائة ألفاا" **البداية والنهاية (١٣٩/٨،١٤٠)** فهل كانا سيفدان عليه ويقبلان جائزته لو كان يسب أباهما ؟ وهل كان سيتنازل له الحسن بالخلافة ؟ .

٣ـعلاقة الصحابة ببعضهم لم تكن بالشكل الذي يصوره الشيعة، وإنما كانت فتنة خرجت عن سيطرتهم ولم يكونوا يريدونها، فعن الزهري قال: قالت عائشة: "إنما أريد أن يحجز بين الناس مكاني، ولم أحسب أن يكون بين الناس قتالٌ، ولو عَلِمتُ ذلك، لم أقف ذلك الموقف أبدًا". وعن وقعة الجمل قال الشعبي: " لم يشهد الجملَ من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ـ من المهاجرين والأنصار إلا عليٌّ وعمار وطلحة والزبير، فإن جاؤوا بخامس، فأنا كذَّاب . وعن وقعة صِفِّين قال محمد بن سيرين : "هاجت الفتنةُ وأصحاب رسول الله عشرة آلاف، فما حضر فيها مائة؛ بل لم يبلغوا ثلاثين" .

http://www.alukah.net/web/alferieh/0/9871/#ixzz5ANk01W7D

هل هند بنت عتبة أكلت كبد حمزة (رضي الله عنهما)؟

جاء ذلك في تاريخ الطبري (٥٢٤/٢) والرواية فيها محمد بن حميد الرازي كذاب، وسلمة بن الفضيل الأبرش قال البخاري : عنده مناكير وفيه نظر ، وقال النسائي : ضعيف ، كما أن صالح بن كيسان لم يدرك هذه الواقعة فالحديث منقطع، ورواية الطبري له وذكره في كتابه لا يدل على تصحيحه كما قد ذكر ذلك في مقدمة كتابه (٨/١) . والرواية الأخرى في تفسير الثعلبي (الكشف والبيان) هذه الرواية بدون سند عن سعيد بن المسيب وغيره ممن لم يدرك الواقعة، والثعلبي قد يروي الموضوعات كما قد ذكر ذلك ابن تيمية ، وأما ما رواه أحمد في مسنده وفيه (قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: هل أكلت منه شيئا ؟ قالوا : لا قال: ما كان الله ليدخل شيئا من حمزة النار) فالحديث ضعيف، لأن الشعبي لم يسمع من ابن مسعود شيئا ، وأيضا عطاء بن السائب اختلط ، وضعف الحديث ابن كثير في البداية والنهاية، ثم إن المتن فيه نكارة فهل أكل هند لشيء من جسد حمزة يدخل بسببه النار، والله تعالى يقول : ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ﴾ ومما يدل على ضعفها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يفعل معها كما فعل مع وحشي حينما طلب منه أن يغيب وجهه عنه، بل لما أسلمت وجاءت تبايع قالت (ثُمَّ مَا أَصْبَحَ اليَوْمَ عَلَى ظَهْرِ الأَرْضِ أَهْلُ خِبَاءٍ، أَحَبَّ إِلَيَّ أَنْ يَعِزُّوا مِنْ أَهْلِ خِبَائِكَ ، قَالَ : وَأَيْضًا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ) متفق عليه.

وحتى لو أنها فعلت ذلك فقد أسلمت وحسن إسلامها والإسلام يجب ما قبله.

هل هند آكلة الأكباد ؟ - ... https://www.youtube.com/watch?v=rrO9PycYGg0

ردود على عدنان إبراهيم (قناة مكافح الشبهات) ... antishubohat.com/watch/category